



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2564 (1 มิถุนายน 2564 - 31 พฤษภาคม 2565)
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 18 มิถุนายน 2565

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- 1..........ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร.สมพร เรืองอ่อน)
- 2..........กรรมการ
(ผศ.ณฐมน เสมือนคิด)
- 3..........กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้อบ)
- 4..........ผู้ช่วยเลขานุการ
(น.ส.จุฑามาศ แก้วศรี)

ส่วนที่ 1

บทนำ

1) สรุปข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร 25551641100341

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Science Program in Geo-informtics

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ พ.ศ. 2561 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการประชุมครั้งที่ 8/2560 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2560 โดยปรับปรุงองค์ความรู้ทางภูมิสารสนเทศให้ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันกับการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมตามยุทธศาสตร์ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 Thailand 4.0 และแผนแม่บทภูมิสารสนเทศแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2564

จากวิสัยทัศน์เชิงนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย ภายใต้ชื่อว่า ไทยแลนด์ 4.0 ซึ่งมีเป้าหมายให้ประเทศไทย มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ซึ่งเน้นการพัฒนาเศรษฐกิจโดยใช้เทคโนโลยีเข้ามาปรับใช้กับกิจกรรมทางเศรษฐกิจเดิมที่มีอยู่แล้ว ควบคู่ไปกับการวิจัยเพื่อพัฒนาความรู้ในด้านต่าง ๆ ในหลายด้านที่ความเกี่ยวข้องกับสภาพพื้นที่ เช่น การพัฒนาทางด้านอาหารและการเกษตร การพัฒนาทางด้านการท่องเที่ยว มีความจำเป็นต้องศึกษาความเหมาะสมของพื้นที่เพื่อการพัฒนาเป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสม ศาสตร์ทางด้านภูมิสารสนเทศสามารถสนับสนุนการศึกษาในเชิงพื้นที่ได้เป็นอย่างดีทั้งในด้านการหาพื้นที่ที่เหมาะสมและการพัฒนาโปรแกรมประยุกต์เพื่อบริหารจัดการในเชิงพื้นที่

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
เพิ่มช่องทางการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่เข้ามาศึกษาผ่านสื่อออนไลน์และแนะนำแนวทางการประกอบอาชีพ เพื่อเป็นการจูงใจผู้เรียนมากขึ้น เพื่อให้ได้ผู้เรียนตามแผนรับที่กำหนดไว้	หลักสูตรมีการมอบอาจารย์อติวิทย์ มิตรงาม เป็น admin เพจหลักสูตรเพื่ออัปเดตข้อมูลข่าวสารของหลักสูตร โดยเฉพาะข้อมูลความสำเร็จของบัณฑิต การมีงานทำ หรือแผนพบปะประชาสัมพันธ์ข้อมูลหลักสูตร และจัดงบประมาณซื้อโฆษณาเพจหลักสูตรเพื่อให้เกิดการเข้าถึงและร่วมกิจกรรมทางเพจหลักสูตรมากขึ้น ทำให้ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรรับนักศึกษาได้เพิ่มขึ้น
เร่งรัดการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรมีการบริหารอาจารย์ มอบหมายงาน และจัดการะงานสอน งานวิจัยและบริการวิชาการให้เอื้อต่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ซึ่งในปีการศึกษา 2564 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยื่นขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน คือ อาจารย์ ดร.โชติกา รติขลิยกุล และอาจารย์ เอมอร อ่าวสกุล
เร่งจัดหารายได้เพื่อเป็นกองทุนในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในด้านสารสนเทศทางภูมิศาสตร์	หลักสูตรได้จัดทำข้อตกลงจ้างเหมาสำรวจข้อมูลการปลูกยางพาราของเกษตรกรชาวสวนยางในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี และพังงากับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) จำนวนงบประมาณ 3,030,000 บาท
ควรนำผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร และการประเมินกิจกรรมต่าง ๆ ตลอดจนบริบทภายนอกมาปรับใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร	หลักสูตรได้ดำเนินการปรับหลักสูตรตามรอบระยะเวลาปรับปรุงหลักสูตร โดยใช้การออกแบบหลักสูตรแบบ OBE มีการสำรวจความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผลการประเมินประกันคุณภาพระดับหลักสูตรมาออกแบบผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร PLOs ซึ่งมีทั้งหมด 12 PLOs
ควรประสานงานกับคณะและมหาวิทยาลัยในการทำความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้เครื่องมือ และเรียนรู้ระบบงานต่าง ๆ ในสถานประกอบการตลอดจนการส่งนักศึกษาเข้าปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีความร่วมมือกับสถานประกอบการในการอนุรักษ์เครื่องมือและวิทยาการ จำนวน 2 หน่วยงาน คือ - บริษัทไดรบบอทเทค จำกัด - สำนักงานประปาภูมิภาคเขต 5 สงขลา และทั้ง 2 หน่วยงานร่วมมือรับนักศึกษาเข้าปฏิบัติงานสหกิจศึกษา

2) บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีผลการดำเนินงานดังนี้

1. มีนักศึกษาทั้งหมด 94 คน คิดเป็นอัตราคงอยู่เท่ากับร้อยละ 77.69 การรับนักศึกษาได้ดำเนินการรับนักศึกษาซึ่งปีการศึกษา 2564 สามารถรับนักศึกษาได้ 24 คน ไม่เป็นไปตามแผนรับที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 และมีผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2564 ทั้งหมด 22 คน

2. บัณฑิตที่จบมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และทำงานตรงสาขาจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 48

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน โดยทำการปกติ 5 คน และมีอาจารย์ประจำ

หลักสูตร 6 คน โดยทำการปกติ 6 คน คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

4. คุณภาพหลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผล หลักสูตรดำเนินการกำกับหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจัดการเรียนการสอนที่เน้นด้านการปฏิบัติ คอมพิวเตอร์ 1 เครื่องต่อนักศึกษา 1 คน และดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาและปรับกิจกรรมในรายวิชาโดยนำเทคโนโลยีอากาศยานไร้คนขับซึ่งเป็นเทคโนโลยีใหม่ ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัยกับเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ และตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

5. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้รับงบประมาณจัดซื้ออากาศยานไร้คนขับเพิ่ม 1 เครื่อง และสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการในการอนุเคราะห์วิทยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทำให้นักศึกษามีทักษะปฏิบัติงานเครื่องมือทางภูมิสารสนเทศเป็นอย่างดี ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	1	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2	4.72	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	3.41	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	14	3.82	ดี

ส่วนที่ 2

วิธีการประเมิน

ประกอบด้วย

1. การวางแผนและการประเมิน

- 1) การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
 - 1) ศึกษา SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
 - 2) ประธานประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการและร่วมกันวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็นข้อสงสัย และการหาข้อมูลเพิ่มเติม
 - 3) คณะกรรมการประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ตามองค์ประกอบ
 - การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
 - 4) การวางแผนการตรวจเยี่ยมและทำความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 5) จัดทำตารางการตรวจเยี่ยมและแจ้งหน่วยงานที่ถูกประเมินล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
 - 6) นัดหมายการลงพื้นที่
 - 7) ประสานงานกับหน่วยงานที่ถูกประเมิน
- 2) การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม
 - 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
 - 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
 - 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
 - 4) ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
 - 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
 - 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา
- 3) การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม
 - 1) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง
 - จุดที่ควรปรับปรุง
 - ข้อเสนอแนะ
 - วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม
 - 2) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตามเอกสารแนบ)
 - 3) ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจและส่งให้มหาวิทยาลัย (สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร) ภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เมื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จ ประธานกรรมการ และหน่วยงานที่รับการตรวจ ดำเนินการตรวจสอบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอีกครั้ง เพื่อให้ผลการประเมินถูกต้องตรงกัน หลังจากนั้นกรรมการและเลขานุการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่งมหาวิทยาลัย ภายในวัน/เวลาที่กำหนด

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีการศึกษา 2564 หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตารางที่ 1 สรุปคะแนนและผลการประเมินคุณภาพภายใน รายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	บัณฑิต	4.72	ดีมาก
3	นักศึกษา	3.67	ดี
4	อาจารย์	3.41	ดี
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 –6		3.82	ดี

หมายเหตุ

1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้น ๆ
2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่างๆ ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ. ซึ่งการแปลผล จะเป็นการอธิบายว่า

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ. 1.1)	หลักสูตรได้มาตรฐาน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		คะแนน	ระดับคุณภาพ
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	บรรลุ	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร				☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.5 คะแนน	4.44	คะแนน	ไม่บรรลุ	4.44 คะแนน	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 90	23	×100	บรรลุ	5.00 คะแนน	ดีมาก
		23				
		= 100.00				
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			เฉลี่ยรวม 4.72 คะแนน		ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน	4.00	คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน	4.00	คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน	3.00	คะแนน	บรรลุ	3.00 คะแนน	ปานกลาง
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			เฉลี่ยรวม 3.67 คะแนน		ดี	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		คะแนน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน	3.00	คะแนน	บรรลุ	3.00 คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	รวม				3.22 คะแนน	ดี
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	1	×100	บรรลุ	5.00 คะแนน	ดีมาก
		5				
		= 20				
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	1	×100	ไม่บรรลุ	1.67 คะแนน	น้อย
		5				
		= 20				
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 20	0.6	×100	บรรลุ	3.00 คะแนน	ปานกลาง
		5				
		= 12				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน	4.00	คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			เฉลี่ยรวม		3.41 คะแนน	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน	4.00	คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน	3.00	คะแนน	บรรลุ	3.00 คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน	3.00	คะแนน	บรรลุ	3.00 คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	10	×100	บรรลุ	5.00 คะแนน	ดีมาก
		10				
		= 100				
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			เฉลี่ยรวม		3.75 คะแนน	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน	4.00	คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			เฉลี่ยรวม		4.00 คะแนน	ดี
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 - 6					3.82 คะแนน	ดี

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						☑ ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนน เฉลี่ยของ ทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.72	4.72	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	-	4.00	3.00	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	3.22	3.00	4.00		น้อย
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	-	3.33	5.00	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	1	7	5		
คะแนนเฉลี่ย			3.22	3.57	4.29	3.82	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดี	

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 4 ตารางวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวนตัว บ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1	9	-	3.80	4.36	4.05	ดีมาก
2	4	3.22	3.00	4.00	3.31	ดี
3	-	-	-	-		
4	-	-	-	-		
5	-	-	-	-		
รวม	13	1	7	5		
คะแนนเฉลี่ย		3.22	3.57	4.29	3.82	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดี	ดีมาก	ดี	

ส่วนที่ 4

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม

รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6 มีดังนี้

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. บัณฑิตของหลักสูตรมีงานทำร้อยละ 100 หลักสูตรควรทบทวนความต้องการของตลาดแรงงานและนำมาปรับกลยุทธ์ในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรมีกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัย ทำให้กลุ่มเป้าหมายเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายขึ้น ส่งผลให้จำนวนรับนักศึกษาใหม่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ทั้งนี้หลักสูตรควรจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงเพื่อให้เป็นแนวทางในการบริหารความเสี่ยงด้านการรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับ
3. หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ส่งผลให้บัณฑิตมีงานทำตรงสาขาเพิ่มขึ้นทุกปี
4. หลักสูตรได้นำแนวทางในการจัดทำหลักสูตรในรูปแบบ OBE ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัยและรองรับการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงานได้ดียิ่งขึ้น ควรทบทวนเครื่องมือสำหรับประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นของผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตามผลการเรียนรู้ตามสมรรถนะที่กำหนด
5. หลักสูตรมีกลยุทธ์ในการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก เพื่อใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อพัฒนาทักษะของนักศึกษาและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตได้ดี หลักสูตรควรจัดหา Software ที่ทันสมัยและตรงกับความต้องการใช้งานในสถานประกอบการ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. อัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตรลดลง ควรทบทวนกลยุทธ์และการดำเนินงาน การเตรียมความพร้อม การดูแลให้คำปรึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษาในเวลาที่กำหนดสูงขึ้น
2. หลักสูตรควรเร่งรัดการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. หลักสูตรควรผลักดันการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในฐานข้อมูลวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่สามารถนำไปใช้ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้

บันทึกภาคสนาม

หัวข้อสัมภาษณ์	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
การบริหารจัดการหลักสูตร	- หลักสูตรมีความน่าสนใจ เพื่อนแนะนำให้มาศึกษาต่อ เนื่องจากเพื่อนเห็นใน Facebook - เป็นหลักสูตรที่ตอบโจทย์ในเรื่องความทันสมัย เรียนจบแล้วสามารถเลือกงานเลือกอาชีพได้หลากหลาย ความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการจัดการเรียนการสอนสามารถนำมาใช้กับการทำงานได้จริงและตรงกับงานที่ทำ
การจัดการเรียนการสอน	- การจัดการเรียนการสอน ผู้สอนได้รับการสอนออนไลน์ เช่นการลงพื้นที่ อาจารย์ผ่านการ Live สด ทำให้เข้าใจมากยิ่งขึ้น - ช่วงโควิดทำให้กิจกรรมที่ต้องมาปฏิบัติจริงลดน้อยลง - รายวิชาเกี่ยวกับการเขียนโปรแกรมเขียนเว็บไซต์เป็นรายวิชาที่ดีมาก แต่ในการเรียนยังไม่ค่อยเข้าใจ และเป็นต่อเนื่องมานานแล้ว อยากให้ทางหลักสูตรปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอน - นักศึกษามีพื้นฐานในวิชาเอกดี มีความรับผิดชอบ และมีทักษะการสร้างสื่อประกอบการนำเสนอได้ดี - จุดเด่นของนักศึกษาคือมีพื้นฐานความรู้เพียงพอ มีความกระตือรือร้น มีความรับผิดชอบ และเรียนรู้สิ่งใหม่ได้อย่างรวดเร็ว
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/สื่อการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีครบถ้วนเพียงพอ แต่คอมพิวเตอร์บางเครื่องมันล้าสมัยแล้ว
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	- อาจารย์ในหลักสูตรดูแลนักศึกษาดีมาก โดยเฉพาะอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเป็นกันเอง และเอาใจใส่ ดูแลทุกๆ ด้าน สามารถติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาได้ตลอด - ควรเพิ่มการสอนด้านโปรแกรมที่ทันสมัยและหลากหลายเพื่อตอบสนองต่อสถานการณ์ปัจจุบัน ควรจัดหาครุภัณฑ์ที่จำเป็น เช่น โดรน - อาจารย์เพื่อน ๆ น้อง ๆ มีความเป็นครอบครัวที่อบอุ่น อาจารย์ดูแลอย่างต่อเนืองและพยายามให้ข้อมูลเรื่องการทำงานเป็นอย่างดี - ควรเพิ่มเติมพื้นฐานภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา เพื่อเพิ่มโอกาสการทำงาน และได้รับค่าตอบแทนที่สูงขึ้น - ควรเตรียมความพร้อมด้านความเป็นผู้นำ ความมั่นใจ และการกล้าแสดงออก - สร้างโอกาสให้นักศึกษาได้ใช้ซอฟต์แวร์ที่ทันสมัย การจัดทำรังวัดด้วย GIS และการแปลความหมายจากภาพถ่าย

ส่วนที่ 5

ภาคผนวก

รายนามคณะกรรมการประเมินฯ มีดังนี้

ผศ.ดร.สมพร เรืองอ่อน	ประธานกรรมการ
ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด	กรรมการ
อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	กรรมการและเลขานุการ
นางวรรณกานต์ เลื่อนเกื้อ	ผู้ช่วยเลขานุการ

กำหนดการ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2564

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือแนวทางการประเมินและประชุมวางแผนการตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
09.00-11.00 น.	- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง	- คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำหลักสูตร
	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 254	- คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
	- สัมภาษณ์ คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ (1. คณะกรรมการประเมินฯ สามารถตั้งกลุ่มย่อยเพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กับคณะกรรมการประจำหลักสูตรที่รับผิดชอบองค์ประกอบนั้น ๆ ได้โดยตรง 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเตรียมไฟล์เอกสารหลักฐานข้อมูลอ้างอิงต่างๆ ใน One Drive เพื่อให้สามารถส่งให้กับคณะกรรมการได้ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์)	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำหลักสูตร
11.00-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมผลการประเมินรายงานตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ มาตรฐาน และเตรียมแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
13.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ หรือ โปรแกรมประชุมออนไลน์) - ตัวแทนนักศึกษา - ตัวแทนอาจารย์ - ตัวแทนศิษย์เก่า - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต * หมายเหตุ จำนวนผู้สัมภาษณ์ให้เป็นไปตามการบริหารจัดการของหลักสูตรหรือตามข้อตกลงของคณะกรรมการประเมินฯ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่สะดวกในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ ติดต่อผู้ถูกสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (เปิดลำโพง) ให้คณะกรรมการฯ ได้ฟังและสามารถสัมภาษณ์ได้ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความสามารถในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ จะทำการส่งการเชิญไปยังผู้ถูกสัมภาษณ์ เพื่อให้สัมภาษณ์กับคณะกรรมการฯ	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - ผู้ถูกสัมภาษณ์ (ทางโทรศัพท์ / โปรแกรมประชุมออนไลน์)
14.30-15.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
15.30-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ พร้อมให้ข้อมูลย้อนกลับและรายงานผลการประเมินฯ แก่ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรด้วยวาจา	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำหลักสูตร

* หมายเหตุ สามารถปรับกำหนดการได้ตามความเหมาะสม